

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.329.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ (ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ)» ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 06.12.2022 г. №14-22

О присуждении **ГОЛОШУБИНУ Владимиру Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация *«Принципы формирования природоэквивалентных кампусов»*, представленная на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов, принята к защите 28.09.2022 г., протокол № 21/22, диссертационным советом 24.2.329.01 на базе ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 107031, Москва, ул. Рождественка, дом 11/4, корпус 1, строение 4, созданным на основании приказа Министерства образования науки Российской Федерации №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Голошубин Владимир Сергеевич, 08.10.1992 года рождения. В 2017 г. окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» по специальности 07.04.01 «Архитектура». С 2017 г. по 2020 г. обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Министерства науки и высшего образования РФ по направлению подготовки 07.06.01 «Архитектура». Присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В 2019-2021 гг. работал в Секторе Научно-исследовательской части ФГБОУ ВО

«Московский архитектурный институт (государственная академия)» в должности младшего научного сотрудника. В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) на кафедре «Ландшафтная архитектура».

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Павлова Вера Александровна, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», профессор кафедры «Ландшафтная архитектура».

Официальные оппоненты:

Большаков Андрей Геннадьевич, доктор архитектуры, профессор; заведующий кафедрой «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (ИРНИТУ, г. Иркутск);

Красильникова Элина Эдуардовна, кандидат архитектуры, профессор; заведующая кафедрой «Архитектура и дизайн» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (СевГУ, г. Севастополь) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация *ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ, г. Красноярск)*, в своём положительном отзыве, подписанном Кукиной Ириной Валериевной, кандидатом архитектуры, доцентом, профессором кафедры «Градостроительство»; Унагаевой Натальей Александровной, кандидатом архитектуры, доцентом кафедры «Градостроительство», и утвержденном проректором по учебной работе, кандидатом психологических наук Гущем Денисом Сергеевичем, указала, что представленная диссертация посвящена актуальной проблеме формирования «природоэквивалентного кампуса» как структурной единицы современного города. Актуальность исследования заключается в том, что к настоящему времени в практике градостроительства появилось множество устоявшихся выражений, характеризующих те или иные планировочные объекты, не имеющие четкого определения в отечественном градостроительстве, преимущественно заимствованные из международного опыта. К числу таких относится «кампус». В то же время в Российской Федерации

создаются и активно развиваются университеты, научно-образовательные и научно-производственные территориальные объекты, где можно реализовать попытки создания среды жизнедеятельности, по своим свойствам эквивалентной природе. Отмечается как достоинство работы то, что Голошубиным В.С. выделяются ландшафтные характеристики при исследовании «кампусных градостроительных систем» не только исторически predetermined, но и в контексте новейших идеологием «умный город», «экогород» и др.

Данная диссертационная работа углубляет исследования архитектурно-ландшафтной организации кампусов: кампус перестал быть исключительно университетским, его можно считать новым типом структурной организации городской территории – замкнутым территориальным комплексом с определенным режимом и главным функциональным профилем. По отношению к природной среде и способу ландшафтной организации кампусы были разделены на пять типов: замкнутая модель, коммуникативная модель, «подиумная» модель, «природоориентированная» модель, «природоэквивалентная» модель.

Впервые сформулировано понятие «природоэквивалентный кампус»; природоэквивалентный кампус рассмотрен в качестве экспериментальной самодостаточной градостроительной модели. Выявлены исторические предпосылки формирования принципа природоэквивалентности, а также установлен факт развития экологического вектора «природоэквивалентности» или бионаправленности архитектуры на принципе геоэквивалентности – осуществляется на уровне формы, имитации морфологии рельефа, и символическом. Выявлены основные функциональные типы природоэквивалентных кампусов: университетский (научный), деловой, жилой, культурный, производственный, технологический (умный город). Выявлены подходы к формированию так называемых «природоэквивалентных» кампусов и предложены методы их проектирования: природного формообразования; природного функционирования; природного смыслового наполнения. Отмечается практическая значимость работы – в возможности использования результатов исследования в проектировании, в том числе учебном, а также в предложенной методике оценки природоэквивалентности кампусных систем и их

проектирования.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации (объемом 4,6 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 3 работы; 2 статьи опубликованы в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных Scopus и Web of Science. Публикации в полной мере раскрывают основные положения диссертации, являются оригинальными, не содержат недостоверных сведений и свидетельствуют о самостоятельном вкладе автора.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

В рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России:

1. Голошубин В.С. Экологические технологии в проектировании современных университетских кампусов / В.А. Павлова, В.С. Голошубин // Architecture and Modern Information Technologies. – 2017. – №1(38). – С. 371- 385. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2017/1kvart17/PDF/28_AMIT_38_PAVLOVA_GOLOSHUBIN_PDF.pdf (по состоянию на 22.11.2022).
2. Голошубин В.С. Природоэквивалентная архитектура в современных творческих концепциях / В.А. Павлова, В.С. Голошубин // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – №5(46). – С.340-355. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2019/1kvart19/PDF/23_pavlova_goloshubin.pdf (по состоянию на 22.11.2022).
3. Функциональные типы природоэквивалентных кампусов / В.С. Голошубин // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – № 2(59). – С. 192-211. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2022/2kvart22/PDF/13_goloshubin.pdf (по состоянию на 22.11.2022) DOI: 10.24412/1998-4839-2022-2-192-21

Публикации в научных журналах, индексируемых базами данных Scopus, Web of Science:

1. Towards a Definition of the Term “Nature-Equivalent Architecture” / V.S. Goloshubin, V. A. Pavlova // Civil Engineering and Architecture. – 2022. – Vol. 10, №4. – P. 1641-1653. – URL:

https://www.hrpub.org/journals/article_info.php?aid=12226 (accessed 14.07.2022).

DOI: 10.13189/cea.2022.100433 (Scopus).

2. Campus: University or a Modern Urban Structure? / V.S. Goloshubin, V.A. Pavlova // Civil Engineering and Architecture. – 2022. – Vol. 10, No 3. – P. 913-922. – URL: <https://www.hrpub.org/download/20220330/CEA13-14892108.pdf> (accessed 01.04.2022). DOI: 10.13189/cea.2022.100313 (Scopus).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. *Воскресенский Игорь Николаевич*, кандидат архитектуры, ответственный секретарь Союза общественных объединений «Международная Ассоциация Союзов Архитекторов», действительный член Российской академии художеств. Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. *Миц Галина Викторовна*, начальник мастерской ГАУ «Институт Генплана Москвы» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Утверждение автора о наличии кампусов разнообразных функций является новаторским не находит пока подтверждения в научной литературе. Не все музейные, жилые комплексы, приведенные как примеры природоэквивалентных кампусов, можно с уверенностью назвать таковыми. Создание геоэквивалентности городских структур требует более глубокого изучения в дальнейших исследованиях и разработки системы количественных параметров ее оценки».*

3. *Куренева Наталья Анатольевна*, главный архитектор проектов ООО «Архитектурная лаборатория «АК и партнеры» (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Не указано, какое влияние на формирование природоэквивалентных структур оказывает климат и градостроительные характеристики окружающей среды».*

4. *Орлова Екатерина Владимировна*, архитектор компании Кнауф (г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«...отсутствие в автореферате иллюстраций, раскрывающих суть предлагаемых принципов и методов».*

5. *Русанова Екатерина Александровна*, профессор кафедры «Ландшафтная архитектура» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт

(государственная академия)» (МАРХИ, г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«Хотелось бы более точно получить представление о критериях определения городских структур в качестве природоэквивалентных. В автореферате не содержатся сведения о возможности количественной оценки параметров природоэквивалентности в кампусах».*

6. Яковлев Андрей Иванович, доцент кафедры «Ландшафтная архитектура» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ, г. Москва). Отзыв положительный. К замечаниям относится: *«в автореферате не достаточно тщательно и последовательно описан терминологический аппарат. В задачах исследования заявлена разработка принципов проектирования природоэквивалентных кампусов, а в выводах исследования обозначен только один – принцип природоэквивалентности и его характеристики».*

7. Малинов Александр Александрович, профессор кафедры «Градостроительство» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ, г. Москва). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются компетентными специалистами в области проблематики исследования, спецификой и актуальностью их основных научных работ, которые опубликованы, в том числе, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ, г. Красноярск) является крупным научно-образовательным учреждением России, в котором ведутся значимые научные исследования в области градостроительства и ландшафтной архитектуры. Сотрудники данной организации имеют публикации в рецензируемых и других научных изданиях по тематике научной специальности, по которой диссертация представлена к защите.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция исследования архитектурно-ландшафтной организации кампусов, впервые рассматриваемых в расширительном значении не только как университетских территорий;

предложена авторская научная гипотеза, которая исходит из понимания природоэквивалентного кампуса как экспериментальной градостроительной модели, нацеленной на решение задачи ассимиляции кампуса с природной средой, повышение экологической и социально-экономической устойчивости городских структур в контексте сбалансированного и интегрированного развития их природных и антропогенных компонентов;

доказана перспективность развития экологического вектора «природоэквивалентности» и бионаправленности архитектуры, основанной на самодостаточности, адаптивности, подразумевающих компенсацию утраченной при строительстве природной среды;

введено в научный обиход понятие природоэквивалентности, понимаемое как соответствие создаваемого культурного ландшафта предшествующему ему природному на уровне формы, функции или символического содержания.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные положения концепции формирования природоэквивалентных кампусов как нового типа структурной организации городской территории, которая реализует попытки создания среды жизнедеятельности, по своим физическим и эстетическим свойствам эквивалентной природе;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы комплексные теоретические методы ландшафтно-градостроительного, структурно-функционального, композиционного анализа и систематизации данных, направленные на «вычленение» из объекта исследования – кампусов – признаков природоэквивалентности и описание приемов интеграции высокотехнологичных решений для формирования природоэквивалентных кампусов;

изложены основные этапы и характеристики архитектурно-ландшафтной организации кампусов, исходя из анализа взаимодействия кампуса с природной

средой, при этом сформулированы пять типов организации: замкнутая модель, коммуникативная модель, подиумная модель, природоориентированная модель и природоэквивалентная модель;

раскрыты принципы формирования природоэквивалентных кампусов, основанные на геоэквивалентности – соответствии создаваемого человеком культурного ландшафта существовавшему на его месте естественному;

изучены взаимосвязи в «зеленых» творческих архитектурных концепциях, которые являются историческими предпосылками формирования принципа природоэквивалентности, а также проведена модернизация теоретических представлений о кампусах, которым дано новое расширенное определение не только как университетским территориям, а как новому типу организации городских структур – замкнутому территориальному комплексу с определенным режимом и главным функциональным профилем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебное проектирование практические рекомендации формирования природоэквивалентных кампусов: предложены 16 приемов, которые разделены на три группы: приемы природного формообразования, приемы природного функционирования и приемы символической интерпретации природы;

определены основные критерии оценки степени природоэквивалентности кампусов и методы создания природоэквивалентности, основанные на предлагаемых авторских приемах проектирования;

создана обобщающая модель природоэквивалентного кампуса и выявлены его основные функциональные типы: университетский (научный), деловой, жилой, культурный, производственный, технологический (умный город);

представлены предложения по дальнейшей разработке темы исследования, включающие необходимость практического применения полученных результатов в градостроительном проектировании самодостаточных природоэквивалентных комплексов кампусного типа, изучения и внедрения высокотехнологичных ландшафтных систем, которые являются полем для экспериментов при

соединении различных дисциплин – биологических, технических и архитектурных средств создания природоэквивалентных кампусов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила то, что:

теория построена на комплексном анализе обширного отечественного и зарубежного научного материала, в том числе работ исследователей новых подходов к изучению кампусов и формированию городской среды в контексте экологических приоритетов, взаимодействия градостроительных и природных систем, и согласуется с опубликованными в этих исследованиях данными;

идея базируется на всестороннем анализе мировой теории и практики, обобщении передового опыта формирования экологических самодостаточных структурных единиц городской территории, основанного на изучении 70 примеров природоэквивалентных комплексов кампусного типа;

использованы данные из последних научных публикаций по проблеме формирования природоинтегрированных городских структур, «биофильного» проектирования городов, внедрению передовых экологических технологий в градостроительные объекты, изучения теоретической основы проектирования кампусов;

установлено совпадение основных результатов проведенного исследования с новейшими тенденциями, представленными в независимых международных научных источниках, в том числе в научных монографиях и статьях в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных;

использованы современные методики исследования, систематизации и моделирования приемов интеграции высокотехнологичных решений для создания природоэквивалентных кампусов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что впервые им была исследована архитектурно-ландшафтная организация кампусов и выдвинуто понятие «природоэквивалентный кампус» в качестве экспериментальной градостроительной модели, опробованной автором в учебном проектировании на кафедре «Ландшафтная архитектура» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» (МАРХИ) в качестве автора учебного пособия и руководителя экспериментального проекта, выполненного в рамках

магистратуры кафедры. Результаты исследования опубликованы автором в 12 работах, в том числе 3 из них – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 статьи – в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных Scopus и Web of Science.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: недостаточно раскрыт предшествующий опыт формирования кампусов.

Соискатель Голошубин В.С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, согласившись с некоторыми из высказанных замечаний.

На заседании 06 декабря 2022 года Диссертационный совет 24.2.329.01 при ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» принял решение за обобщение существующей теоретической базы изучения кампусов, обоснование исторических предпосылок появления принципа природоэквивалентности городских структур, определение основных подходов формирования природоэквивалентных кампусов **присудить ГОЛОШУБИНУ Владимиру Сергеевичу ученую степень кандидата архитектуры.**

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (2.1.13), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против - нет.

Председатель

диссертационного совета

Щепетков Николай Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Клименко Сергей Васильевич

06.12.2022 г.